

PÁD MOSTU VE VILÉMOVĚ, ODPOVĚDNOSTI JEDNOTLIVÝCH ÚČASTNÍKŮ

ING. PETR OSIČKA

INFRAM A.S.

ZÚBOZ Z.Ú.

ODTĚŽOVÁNÍ NÁSPU POD ÚROVEŇ PATY OBLOUKU



Foto 1 [14.8.2014 10_13 Krupička]
Pohled proti staničení; zahájení odtěžování pravé strany silničního tělesa za opěrou č. 1 dne 14.8.2014; foto pořízeno v čase 10:13



Foto 2 [14.8.2014 12_17 Krupička]
Pohled po staničení; detailní pohled na škvárobetonové vrstvy po odtěžení pravé poloviny silničního tělesa za opěrou č. 1 dne 14.8.2014; foto pořízeno v čase 12:17

ODTĚŽOVÁNÍ NÁSPU POD ÚROVEŇ PATY OBLOUKU

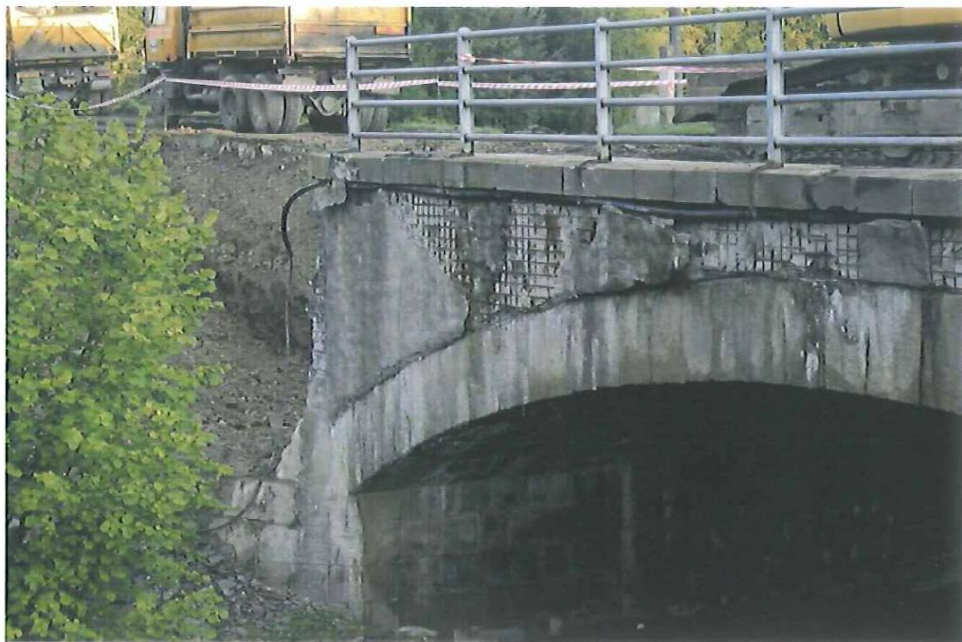


Foto 3 [15.8.2014 5_42_2 Čermák]

Pohled proti staničení; hloubka odtěžení pravé strany silničního tělesa za opěrou č. 1 dne 15.8.2014; foto pořízeno v čase 17:42; odtěžením po horní povrch opěry 1 je zcela odhalena pata klenby;



Foto 4 [15.8.2014 5_44 Čermák]

Pohled na hloubku odtěžení za opěrou č. 1 v detailu dne 15.8.2014; foto pořízeno v čase 17:44;

PODEPÍRÁNÍ MOSTU AKTIVOVANÝMI SAMOSTATNÝMI PODPĚRAMI (PŘIZVEDÁNÍ MOSTU?)



Foto 11 [3.9.2014 16_40 Krupička]

Pohled proti staničení; stav odtěžení po ukončení prací dne 3.9.2014; foto pořízeno v čase 16:40

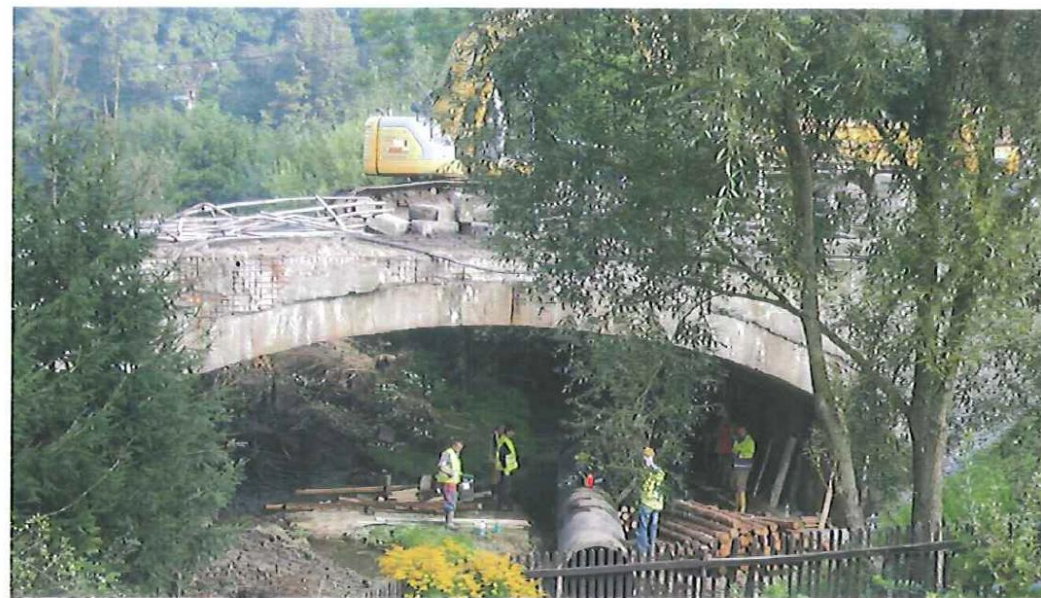


Foto 12 [4.9.2014 9_37 Krupička]

Pohled na pravou stranu klenby; rypadlo nakládá části betonové římsy z obou stran mostu na nákladní vozidlo Tatra; rypadlo pracuje v pozici na klenbě při probíhajících pracích na podpírání klenby pod klenbou; vozidla Tatra pojíždí konstrukci; snímek ze 4.9.2014; foto pořízeno v čase 9:37

ODTĚŽENÍ SJÍZDNÉHO KLÍNU (POSLEDNÍ BRZDA) A PÁD MOSTU



Foto 13 [4.9.2014 12_00_2 Růžička]

Pohled na klenbu ve směru staničení; rypadlo nakládá zeminu z odtěžované levé části silničního tělesa na nákladní vozidlo Tatra; rypadlo pracuje v pozici před klenbou; vozidla Tatra pojíždí konstrukci; snímek ze 4.9.2014; foto pořízeno v čase 12:00



Foto 14 [4.9.2014 14_59 Krátký]

Pohled na klenbu proti směru staničení (ve směru na opěru č. 1) po havárii; rypadlo v pozici za opěrou č. 1 po odtěžování zbyvající zeminu sjízdného klínu v levé části silničního tělesa; nákladní vozidlo Tatra v pozici po nacouvání; snímek ze 4.9.2014; foto pořízeno v čase 14:59

AKTIVOVANÉ SAMOSTATNÉ PODPĚRY VERSUS (ABSENTUJÍCÍ) SAMOSTATNĚ STOJÍCÍ PODPĚRNÁ SKRUŽ



Foto 11 [3.9.2014 16_40 Krupička]

Pohled proti staničení; stav odtěžení po ukončení prací dne 3.9.2014; foto pořízeno v čase 16:40



Obr. 11 – podpěrná skruž při rozebírání klenby mostu se zábradlím na ochranu pracovníků proti pádu

ROZHODNUTÍ SOUDU – PROČ DOŠLO K PÁDU MOSTU

- Obžalováno 10 účastníků
 - 1 zadavatel
 - 6 stavbyvedoucích
 - 1 technický dozor stavebníka
 - 2 koordinátoři BOZP
- K pádu mostu došlo odtěžením přilehlého náspu nad míru stanovenou projektem

NÁHLED ZNALCE

- Zadavatel splnil povinnost zadat projekt i plán BOZP (i když plán BOZP nepředal KOOBOZP)
- **Projektant určil riziko pádu mostu a stanovil rozhraní bezpečného odtěžení přilehlého náspu**
- Projektant nesplnil povinnosti stanovené NV 499/2006 Sb. pro všechny bourací práce
 - Stabilita aktivovaných podpěr závisela na stabilitě bouraného objektu
 - **K pádu mostu by došlo vždy, pokud by nebyl podepřen prostorově stabilní skruží**
- **Riziko pádu mostu bylo jen věcí příslušnou odbornosti autorizovaných osob z. 360/1992 Sb.**

NÁHLED ZNALCE

- Stavbyvedoucí zhotovitelů se znalostí samostatné stability jednotlivých stavebních objektů předpokládali i stabilitu předmětného mostu a přehlédli závislost stability na náspech



PRAVOMOCNĚ ODSOUZENI

- Odsouzeno z 10 účastníků
 - ~~1~~ zadavatel
 - ~~6~~ stavbyvedoucích — 5 stavbyvedoucích (bez hlavního stavbyvedoucího)
 - 1 technický dozor stavebníka
 - ~~2~~ koordinátoři BOZP

ZÁVĚR – ZNALCI I SOUDY NAVZDORY RŮZNÝM POHLEDŮM HLEDAJÍ A NALÉZAJÍ PŘÍČINU UDÁLOSTÍ

Je nutné přijmout fakt, že stejně jakou soudy a soudci různých úrovní od okresních, po odvolací krajské a dovolací nejvyšší, či ústavní mají rozličné zkušenosti a pohledy, tak stejně rozdílné názory na tutéž věc mají přirozeně i znalci s rozličnými zkušenostmi.